

# Olimpiadi Italiane di Astronomia 2022

## Corso di preparazione alla Finale Nazionale

### Categoria Junior 2 - Lezione 3



1. Il 21 marzo 2013 un osservatore nei pressi di Catania ( $\lambda = 15^\circ 4' 27''$ ) ha visto la Luna sorgere sul mare alle 19:00. Sapendo che in quella data era in vigore l'ora legale, stimate la fase della Luna quando quest'osservazione è stata fatta. Commentate quali dei dati forniti concorrono e come alla soluzione.

#### Soluzione

Il 21 marzo il Sole si trova in prossimità del Punto  $\gamma$  e quindi la sua declinazione è circa zero. In questo periodo dell'anno la lunghezza del giorno è pari a quella della notte a tutte le latitudini e il Sole tramonta, per un osservatore posto al centro di un dato fuso orario e trascurando l'equazione del tempo, alle 18, ovvero alle 19 se è in vigore l'ora legale. Poiché la Luna sorgeva quando il Sole tramontava, si trovava in direzione opposta al Sole e quindi la sua fase era molto prossima a piena.

Importanza dei dati:

- Dalla data del 21 marzo ricaviamo che la declinazione del Sole era prossima a zero.
  - Dalla longitudine di Catania deduciamo che la differenza dell'ora locale rispetto all'ora solare del meridiano centrale è piccola.
  - Dal sapere che era in vigore l'ora legale deduciamo che il Sole tramontava circa alle 19:00.
  - Dal sapere che la Luna sorgeva sul mare possiamo escludere che l'osservatore avesse davanti a sé delle montagne o altre ostruzioni, che avrebbero comportato vederla sorgere più tardi.
2. Assumendo per l'Anno Platonico una durata di 25780 anni, calcolate di quanto si sposta lungo l'eclittica la posizione del punto  $\gamma$  in 2500 anni.

#### Soluzione

L'anno Platonico è il tempo necessario affinché, a causa del moto di precessione, la posizione del punto  $\gamma$  completi un giro dell'eclittica. In 2500 anni lo spostamento  $\Delta\alpha_\gamma$  in gradi e in ore varrà quindi:

$$\Delta\alpha_\gamma \simeq \frac{2500 \text{ anni} \cdot 360^\circ}{25780 \text{ anni}} \simeq 34^\circ 54' 39''$$
$$\Delta\alpha_\gamma \simeq \frac{2500 \cdot 24h}{25780} \simeq 2h 19m 39s$$

3. Per quanto tempo ogni giorno il Sole rimane visibile, anche solo parzialmente, a un osservatore posto sull'equatore della Terra? Per il diametro apparente del Sole si assuma un valore di  $32'$ ; si trascuri la sua variazione di ascensione retta nel corso di un giorno.

#### Soluzione

All'equatore il Sole tramonta sempre perpendicolarmente all'orizzonte. Nel corso di un giorno solare medio il Sole percorre circa 24h (=  $360^\circ$ ) di angolo orario.

Grazie alle sue dimensioni angolari, il Sole sarà visibile all'alba quando il suo centro si trova di un angolo  $\Delta h = 16'$  sotto l'orizzonte e sarà ancora visibile al tramonto quando il suo centro si trova di un angolo  $\Delta h = 16'$  sotto l'orizzonte.

Inoltre, a causa della rifrazione dell'atmosfera, pari a circa  $35'$  all'orizzonte, il bordo superiore del Sole diventa visibile all'alba quando si trova  $\Delta r = 35'$  sotto l'orizzonte e sarà ancora visibile al tramonto quando si trova  $\Delta r = 35'$  sotto l'orizzonte.

In definitiva all'equatore, a causa delle dimensioni angolari e della rifrazione, il Sole resta visibile per un angolo  $H$ :

$$H = 180^\circ + 2\Delta h + 2\Delta r = 180^\circ + 32' + 70' = 181^\circ 42'$$

Detto  $\Delta T$  il tempo di permanenza del Sole sopra l'orizzonte, vale la relazione:

$$\Delta T : 181^\circ 7' = 24\text{h} : 360^\circ$$

e quindi:

$$\Delta T = \frac{181^\circ 42' \cdot 24\text{h}}{360^\circ} \approx 12.11\text{ h} \approx 12\text{h } 7\text{m}$$

4. Quanto dovrebbe valere l'obliquità dell'eclittica per poter osservare da Catania ( $\varphi = +37^\circ 31'$ ) il 21 giugno il fenomeno del "Sole di mezzanotte"? Quanto varrebbe con questo valore di obliquità l'altezza del Sole al meridiano di Catania in direzione sud ai solstizi e agli equinozi? Trascurate gli effetti dovuti alla rifrazione e alle dimensioni apparenti del Sole.

### Soluzione

Per essere osservabile a mezzanotte occorre che il Sole sia visibile quando transita al meridiano in direzione nord, ovvero che risulti circumpolare. Indicando con  $\varepsilon$  l'obliquità dell'eclittica, la condizione richiesta equivale a poter osservare da Catania il Sole circumpolare il giorno in cui la sua declinazione  $\delta_\odot$  è massima, cioè quando:

$$\delta_\odot = \varepsilon$$

In una località a latitudine  $\varphi$  una stella è circumpolare quando:

$$\delta \geq 90^\circ - \varphi$$

quindi a Catania il Sole alla sua massima declinazione risulterebbe circumpolare per:

$$\varepsilon = 90^\circ - \varphi = 90^\circ - 37^\circ 31' = 52^\circ 29'$$

L'altezza di un oggetto con declinazione  $\delta$  che transita al meridiano in direzione sud è la sua altezza massima  $h_{\max}$  ed è data dalla relazione:

$$h_{\max} = 90^\circ - \varphi + \delta$$

Con il valore di  $\varepsilon$  che rende il Sole circumpolare a Catania il 21 giugno ai solstizi e agli equinozi si ha:

Solstizio estate	Equinozio di autunno	Solstizio d'inverno	Equinozio di primavera
$\delta_\odot = \varepsilon = 52^\circ 29'$	$\delta_\odot = 0^\circ$	$\delta_\odot = -\varepsilon = -52^\circ 29'$	$\delta_\odot = 0^\circ$
$h_{\max-\odot} = 90^\circ - 37^\circ 31' + 52^\circ 29' = 104^\circ 58'$	$h_{\max-\odot} = 90^\circ - 37^\circ 31' + 0^\circ = 52^\circ 29'$	$h_{\max-\odot} = 90^\circ - 37^\circ 31' - 52^\circ 29' = 0^\circ$	$h_{\max-\odot} = 90^\circ - 37^\circ 31' + 0^\circ = 52^\circ 29'$

Quindi al solstizio d'estate il Sole culminerebbe oltre lo zenith, mentre sarebbe sull'orizzonte al solstizio d'inverno. Se osserviamo il fenomeno del Sole di mezzanotte il 21 giugno, il Sole sarebbe al massimo sull'orizzonte (trascurando le dimensioni angolari) al solstizio di inverno. Notiamo infine che l'altezza massima agli equinozi resta invariata, in quando trovandosi sull'equatore celeste  $\delta_\odot$  non dipende da  $\varepsilon$ .

5. Nel 1100 A.C. degli astronomi cinesi misurarono l'altezza massima del Sole al meridiano ai solstizi, ottenendo  $79^\circ 7'$  e  $31^\circ 19'$ . In entrambi i casi il Sole era a sud dello zenith. A quale latitudine furono eseguite queste osservazioni? Quanto valeva all'epoca l'obliquità dell'eclittica?

### Soluzione.

Gli astronomi si trovavano sicuramente nell'emisfero nord. Dette  $\varepsilon$  l'obliquità dell'eclittica e  $\varphi$  la latitudine del luogo, poiché il Sole culminava a sud dello zenith, le altezze massime al solstizio d'estate  $h_{\odot 21-G}$  e a quello d'inverno  $h_{\odot 21-D}$  sono date dalle relazioni:

$$h_{\odot 21-G} = 90^\circ - \varphi + \varepsilon \qquad h_{\odot 21-D} = 90^\circ - \varphi - \varepsilon$$

Quindi sottraendo membro a membro risulta che:

$$\varepsilon = \frac{h_{\odot 21-G} - h_{21\odot-D}}{2} = \frac{79^{\circ} 7' - 31^{\circ} 19'}{2} = 23^{\circ} 54'$$

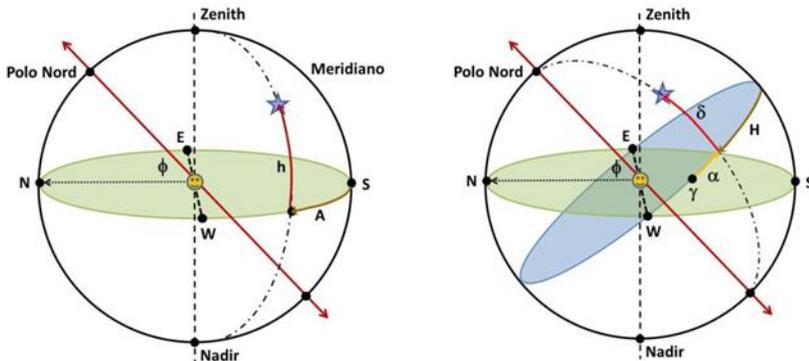
e inoltre:

$$\varphi = 90^{\circ} - h_{21\odot-G} + \varepsilon = 90^{\circ} - 79^{\circ} 7' + 23^{\circ} 54' = 34^{\circ} 47'$$

Notiamo che il valore dell'obliquità dell'eclittica dall'anno 1100 A.C. a oggi è diminuito di 28'.

6. Scrivete le coordinate altazimutali e orarie dei punti cardinali Est e Ovest, del Polo Nord celeste e dello Zenith per un osservatore posto a Catania ( $\varphi = +37^{\circ} 31'$ ).

### Soluzione



I quattro punti di cui si chiedono le coordinate sono fissi, non partecipano cioè al moto diurno; quindi le loro coordinate altazimutali (azimut  $A$  e altezza  $h$ ) e orarie (angolo orario  $H$  e declinazione  $\delta$ ) restano costanti.

Per un osservatore nell'emisfero Boreale, la latitudine del luogo è pari alla distanza angolare tra l'orizzonte e il polo Nord contata dal punto cardinale Nord e alla distanza angolare tra l'equatore celeste e lo zenith. Ricordiamo inoltre che tutti i cerchi verticali passano per lo zenith e tutti i cerchi orari passano per i poli. L'azimut e l'altezza si contano in gradi, l'azimut dal punto cardinale sud in senso orario, l'altezza dall'orizzonte. L'angolo orario si conta in ore dal meridiano in senso orario, la declinazione in gradi dall'equatore celeste. Avremo quindi:

	$A$	$h$	$H$	$\delta$
Est	$270^{\circ}$	$0^{\circ}$	18h	$0^{\circ}$
Ovest	$90^{\circ}$	$0^{\circ}$	6h	$0^{\circ}$
Polo Nord	$180^{\circ}$	$37^{\circ} 31'$	imprecisato	$90^{\circ}$
Zenith	imprecisato	$90^{\circ}$	0h	$37^{\circ} 31'$

7. Calcolate il valore del Giorno Giuliano alle ore 14:30 di UT del 20 aprile 2016, sapendo che il 20 gennaio 2015 alle ore 12:00 di UT il suo valore era  $JD = 2457043.0$ .

### Soluzione

Poiché l'anno 2016 era bisestile, tra le ore 12:00 del 20 gennaio 2015 e le ore 12:00 del 20 aprile 2016 è trascorso un tempo  $\Delta t$  dato dalla somma di:

$$\Delta t_1 = 20 \text{ gennaio } 2015 - 20 \text{ gennaio } 2016 = 365 \text{ giorni}$$

$$\Delta t_2 = 20 \text{ gennaio } 2016 - 20 \text{ febbraio } 2016 = 31 \text{ giorni}$$

$$\Delta t_3 = 20 \text{ febbraio } 2016 - 20 \text{ marzo } 2016 = 29 \text{ giorni}$$

$$\Delta t_4 = 20 \text{ marzo } 2016 - 20 \text{ aprile } 2016 = 31 \text{ giorni}$$

$$\Delta t = 365 + 31 + 29 + 31 = 456 \text{ giorni}$$

Inoltre, poiché 2h 30m corrispondono a una frazione di giorno  $\Delta g$  pari a:

$$\Delta g = \frac{2h \ 30m}{24h} \approx 0.1042$$

alle ore 14:30 UT del 20 aprile 2016 il giorno giuliano valeva:

$$JD \approx 2457043.0 + 456 + 0.1042 = 2457499.1042$$

8. Osservate che una stella sull'equatore celeste sorge quando il vostro orologio a tempo siderale segna 5h. Quanto vale l'ascensione retta della stella? Assumete di trovarvi al livello del mare e trascurate la rifrazione atmosferica.

### Soluzione

La declinazione della stella è pari a zero. Al momento in cui sorge il suo angolo orario  $H$  vale:

$$H = -6h$$

il segno è negativo poiché la stella è a est del meridiano

Detto  $t$  il tempo siderale e  $\alpha$  l'ascensione retta della stella, vale la relazione:

$$t = \alpha + H$$

da cui ricaviamo:

$$\alpha = t - H = 5h + 6h = 11h$$

9. Nel testo che segue sono presenti alcune inesattezze; provate a individuarle e giustificate la vostra risposta.  $\alpha$  Centauri AB ( $\alpha_{2000} = 14h 39m$ ;  $\delta_{2000} = -60^\circ 50'$ ) è una binaria visuale ed è la stella più vicina al Sole; la sua distanza è stata misurata per la prima volta all'Osservatorio di Parigi (latitudine  $\varphi = +48^\circ 51'$ ) con il metodo della parallasse annua. La stella mostra un angolo di parallasse di  $0''.746$ , che equivale a una distanza di circa 4.54 anni-luce.

### Soluzione

L'osservazione non può essere stata effettuata da Parigi. Infatti, da una data località a latitudine  $\varphi$  sono visibili solo le stelle con declinazione  $\delta$  tale che:

$$\delta > \varphi - 90^\circ$$

Da Parigi saranno quindi visibili solo le stelle con:

$$\delta > +48^\circ 51' - 90^\circ > -41^\circ 9'$$

Quindi non  $\alpha$  Centauri.

La parallasse  $\pi$  misurata corrisponde a una distanza  $d$  pari a:

$$d = \frac{1}{\pi} = \frac{1}{0''.746} \approx 1.34 \text{ pc} \approx 4.37 \text{ anni luce}$$

La stella più vicina al Sole è in realtà la terza componente del sistema  $\alpha$  Centauri, detta  $\alpha$  Centauri C o Proxima Centauri, la cui parallasse è di  $0''.769$  e a cui corrisponde quindi una distanza  $d_{\text{Prox Cen}}$  pari a:

$$d_{\text{Prox Cen}} = \frac{1}{\pi} = \frac{1}{0''.769} \approx 1.30 \text{ pc} \approx 4.24 \text{ anni luce}$$

10. Quanto valgono per un osservatore posto alla latitudine  $+42^\circ$  la declinazione, l'angolo orario e l'ascensione retta dello zenith? Di quanto varia dopo 24h di tempo solare medio l'ascensione retta dello zenith?

### Soluzione

Per ogni latitudine  $\varphi$  la declinazione dello zenith  $\delta_{\text{zenith}}$  è pari alla latitudine, nel caso in esame quindi:

$$\delta_{\text{zenith}} = 42^\circ$$

e rimane costante al passare del tempo, a meno degli effetti dovuti alla precessione e alla variazione dell'obliquità dell'eclittica.

L'angolo orario dello zenith è costante ed è pari a zero, poiché, per definizione, il meridiano del luogo passa per lo zenith.

L'ascensione retta dello zenith varia in modo continuo a causa della rotazione della Terra ed è in ogni istante pari al tempo siderale locale (LST), poiché, per definizione, a ogni istante passano al meridiano le stelle con ascensione retta pari al tempo siderale. Infine, a causa della differenza tra giorno solare e giorno siderale, dopo 24h di tempo solare medio l'ascensione retta dello zenith sarà aumentata di circa 3m e 56s rispetto al giorno precedente.

11. Il 21 agosto 2017 alle 13:30 di ora locale in una città posta sul meridiano centrale del fuso orario UT - 5 è stata osservata un'eclisse totale di Sole. Stimare la fase che aveva la Luna osservata dalla stessa località il 26 agosto 2018 alle UT = 00:00. Per il periodo sinodico della Luna si assuma  $P_{sin} = 29.53$  giorni.

**Soluzione**

Poiché è stata osservata un'eclisse totale di Sole, nella data e nell'ora indicata la Luna era nuova. Noto il tempo locale **LT** dell'eclisse e il fuso orario del luogo di osservazione, possiamo calcolare il Tempo Universale **UT<sub>E</sub>** al momento dell'eclisse, che, essendo la località posta sul meridiano centrale e a ovest di Greenwich, vale semplicemente:

$$UT_E = LT + 5 = 13:30 + 5 = 18:30$$

Il numero di giorni  $\Delta T$  trascorsi tra le 18:30 UT del 21 agosto 2017 e le 00:00 UT del 26 agosto 2018 è:

$$\Delta T = 1 \text{ anno} + 4 \text{ giorni} + 5.5 \text{ h} = 369.23 \text{ giorni}$$

Questo tempo corrisponde a un numero  $N_L$  di lunazioni:

$$N_L = \frac{\Delta T}{P_{sin}} \approx \frac{369.23}{29.53} \approx 12.50$$

Poiché sono trascorsi 12 periodi sinodici e mezzo, vuol dire che la Luna era piena.

12. Il tempo siderale a Greenwich il 18 febbraio 2003 alle 00h:00m di Tempo Universale era di 9h 50m 12s. A che Tempo Universale è passata quel giorno al meridiano di Greenwich in direzione sud una stella circumpolare con ascensione retta di 22 h? Sapendo che la magnitudine apparente della stella era 1.5, dite se poteva essere osservata a occhio nudo all'istante del passaggio al meridiano.

**Soluzione.**

Ogni istante passano al meridiano in direzione sud le stelle la cui ascensione retta  $\alpha$  è pari al tempo siderale. Quindi quando la stella è passata al meridiano il tempo siderale locale **t** era:

$$t = \alpha = 22h$$

In quel momento il tempo siderale  $\Delta t$  trascorso dalle ore 00h:00m di Tempo Universale (**UT**) era:

$$\Delta t = 22h - 9h 50m 12s = 12h 09m 48s$$

Per trasformare questo intervallo di tempo siderale  $\Delta t$  in intervallo di tempo universale  $\Delta UT$ , ricordiamo che 24h di tempo siderale corrispondono a 23h 56m 4.1s di tempo universale, quindi la costante di proporzionalità **K** tra tempo siderale e tempo universale è:

$$K = \frac{23h 56m 4.1 s}{24h} \approx \frac{23.9345}{24} \approx 0.99727$$

Detto UT l'ora in cui la stella transita al meridiano avremo:

$$UT = 00h00m + \Delta UT = \Delta t \cdot K$$

$$UT \approx 12h 09m 48m \cdot 0.99727 \approx 12.1633 \text{ h} \cdot 0.99727 \approx 12.1301 \text{ h} \approx 12h 7m 48s$$

Poiché la stella è circumpolare a Greenwich e molto luminosa, sarebbe stata sicuramente visibile con il Sole a meno di circa 12 gradi sotto l'orizzonte (inizio del crepuscolo astronomico). Poiché il tempo solare medio

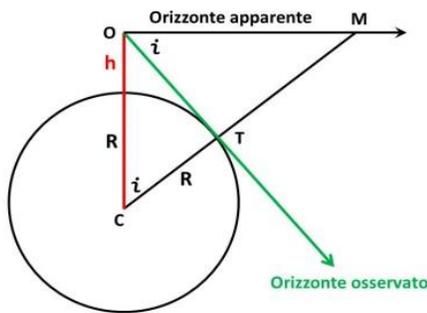
è definito come l'angolo orario del Sole medio aumentato di 12h, trascurando l'equazione del tempo (il cui valore massimo è di circa 16 minuti), possiamo stimare che l'angolo orario del Sole vero  $h_{\odot}$  era:

$$h_{\odot} \approx UT - 12h \approx 0h$$

Quindi il Sole era in prossimità del passaggio al meridiano in direzione sud, ovvero ci si trovava in pieno giorno e quindi la stella, anche se molto luminosa, non poteva essere osservata a occhio nudo.

13. A partire da quale altezza sulla superficie della Terra la depressione dell'orizzonte causata dall'altezza supera quella dovuta alla rifrazione atmosferica? Quanto vale, in prima approssimazione, la massima depressione dell'orizzonte osservabile sulla Terra?

### Soluzione



Con riferimento alla figura a sinistra, assumendo per la rifrazione all'orizzonte  $d$  un valore medio di  $35'$ , detto  $R$  il raggio della Terra, e  $h$  l'altezza sulla superficie si ha:

$$\cos i = \frac{R}{R+h} \quad h = \frac{R}{\cos i} - R$$

Il valore  $h$  cercato è quello per cui:

$$h > \frac{R}{\cos 35'} - R \approx \frac{6378 \cdot 10^3 \text{ m}}{\cos 0^\circ 58'} - 6378 \cdot 10^3 \text{ m} \approx 327 \text{ m}$$

La massima elevazione della Terra è il monte Everest, la cui altezza  $H$  è di circa 8848 m e dalla cui vetta

$$i \approx \arccos \frac{R}{R+H} \approx \arccos \frac{6378 \cdot 10^3 \text{ m}}{6378 \cdot 10^3 \text{ m} + 8848 \text{ m}} \approx 3^\circ 1'$$

e quindi detto  $D$  il valore della depressione dell'orizzonte dalla cima del monte Everest sarà:

$$D \approx d + i \approx 3^\circ 36'$$

14. Si dice che il Sole è allo zenith se copre lo zenith con almeno una parte del suo disco. In che periodo dell'anno è possibile osservare un tale evento in una località posta all'equatore e in una posta sul Tropico del Cancro? Di quanto può variare la declinazione del Sole nei due casi?

### Soluzione

Le dimensioni apparenti medie del Sole sono  $\alpha_{\odot} \approx 32'$ . Detta  $\delta_{\odot}$  la declinazione del centro del Sole, la relazione che fornisce l'altezza massima del bordo superiore del Sole  $h_{\max\odot}$  in una località a latitudine  $\varphi$  è:

$$h_{\max\odot} = 90^\circ - \varphi + \delta_{\odot} + \frac{\alpha_{\odot}}{2}$$

All'equatore il Sole comincia a passare allo zenith quando la declinazione del centro  $\delta_{\odot-1}$  vale:

$$\delta_{\odot-1} = h_{\max\odot} - 90^\circ + \varphi - \frac{\alpha_{\odot}}{2} \approx 90^\circ - 90^\circ + 0^\circ - 16' \approx -16'$$

e, se la declinazione aumenta, non passa più allo zenith quando la declinazione del centro  $\delta_{\odot-2}$  vale:

$$\delta_{\odot-2} = h_{\max\odot} - 90^\circ + \varphi + \frac{\alpha_{\odot}}{2} \approx 90^\circ - 90^\circ + 0^\circ + 16' \approx 16'$$

Quindi all'equatore il Sole passa allo zenith in prossimità degli equinozi, per una variazione  $\Delta\delta_{\text{Sole}}$  totale in declinazione di:

$$\Delta\delta_{\text{Sole}} \approx 64'$$

(32' quando la sua declinazione passa da negativa a positiva e altri 32' quando la sua declinazione passa da positiva a negativa).

Al Tropico del Cancro il Sole comincia a passare allo zenith quando la declinazione del centro  $\delta_{\odot-3}$  vale:

$$\delta_{\odot-3} = h_{\max\odot} - 90^\circ + \varphi - \frac{\alpha_{\odot}}{2} \simeq 90^\circ - 90^\circ + 23^\circ 26' - 16' \simeq 23^\circ 10'$$

Successivamente la declinazione aumenta fino a raggiungere il massimo a  $\delta_{\odot} = +23^\circ 26'$ , per poi diminuire e il Sole non passa più allo zenith quando la declinazione del centro  $\delta_{\odot-4}$  vale:

$$\delta_{\odot-4} = h_{\max\odot} - 90^\circ + \varphi - \frac{\alpha_{\odot}}{2} \simeq 90^\circ - 90^\circ + 23^\circ 26' - 16' \simeq 23^\circ 10'$$

Quindi al Tropico del Cancro il Sole passa allo zenith in prossimità del solstizio d'estate, per una variazione totale di declinazione:

$$\Delta\delta_{\text{Sole}} = 32'$$

(16' quando la sua declinazione è in aumento fino al massimo possibile di  $23^\circ 26'$  e altri 16' quando la sua declinazione è in diminuzione).

15. Il 19 settembre 2019, data in cui l'equazione del tempo (definita come tempo solare vero meno tempo solare medio) valeva +6 minuti, un osservatore in Italia ha notato che un orologio solare, perfettamente funzionante, segnava le 10:00, mentre il suo orologio da polso, perfettamente sincronizzato con l'ora civile, segnava le 11:25. Sapendo che il meridiano centrale del fuso orario dell'Italia ha longitudine  $15^\circ$  E, dire, giustificando la risposta con gli opportuni calcoli, in quale tra le seguenti città italiane si trovava l'osservatore: Lecce ( $\lambda = 18^\circ 11'$  E), Catania ( $\lambda = 15^\circ 3'$  E) o Aosta ( $\lambda = 7^\circ 15'$  E).

### Soluzione

Detti  $T_V$  il tempo solare vero (che è il tempo misurato dall'orologio solare),  $T_M$  il tempo solare medio ed  $ET$  l'equazione del tempo, vale la relazione:

$$T_V = T_M + ET$$

Il Tempo Civile  $T_C$  segnato dall'orologio dell'osservatore è legato al tempo solare medio dalla relazione:

$$T_M = T_C + \lambda$$

dove la longitudine  $\lambda$  dell'osservatore ha segno positivo se l'osservatore è a est del meridiano centrale e segno negativo se l'osservatore è a ovest del meridiano centrale.

Inoltre nella data indicata era in vigore l'ora legale ( $\Delta T = +1h$ ), che porta un'ora avanti l'ora civile rispetto a quella solare. Quindi la relazione che lega il tempo solare vero al tempo civile era:

$$T_V = T_C + \lambda + ET - \Delta T$$

da cui si ricava:

$$\lambda = T_V - T_C - ET + \Delta T = 10:00 - 11:25 - 00:06 + 01:00 = -31m = -7^\circ 45'$$

Poiché  $\lambda$  ha segno negativo, la località da cui è stata fatta l'osservazione si trova  $7^\circ 45'$  più a ovest del meridiano centrale e ha quindi longitudine:

$$\lambda_{\text{osservatore}} = \lambda_{\text{centrale}} - 7^\circ 45' = 15^\circ - 7^\circ 45' = 7^\circ 15'$$

La città è quindi Aosta.